



Resolución 77/2020, de 24 de abril, de la Comisión de Transparencia de Castilla y León

Asunto: expediente CT-42/2019 / reclamación frente a la denegación presunta de una solicitud de información pública presentada por XXX ante la Junta Vecinal de Rebollar de los Oteros, término municipal de Corbillos de los Oteros (León)

I. ANTECEDENTES

Primero.- Con fecha 5 de julio de 2018, XXX presentó una solicitud de información pública ante la Junta Vecinal de Rebollar de los Oteros, término municipal de Corbillos de los Oteros (León). En el “solicito” de esta petición se exponía lo siguiente:

“... me veo obligado a pedir que se me remitan por escrito el acta de la asamblea que se menciona, así como el correspondiente expediente de contratación de la obra, a fin de clarificar dicho procedimiento”.

La obra referida en esta petición es la de “*Ampliación de Cementerio 1.ª Fase*”.

Hasta la fecha, no consta que la solicitud indicada haya sido resuelta expresamente.

Segundo.- Con fecha 7 de febrero de 2019, tuvo entrada en la Comisión de Transparencia de Castilla y León una reclamación presentada por XXX frente a la denegación presunta de la solicitud de información pública indicada en el expositivo anterior.

Tercero.- Una vez recibida esta reclamación, nos dirigimos a la Junta Vecinal de Rebollar de los Oteros poniendo de manifiesto su recepción y solicitando que nos informase sobre la presunta ausencia de respuesta que había dado lugar a aquella reclamación.

En atención a nuestra petición, el Alcalde Pedáneo de la Junta Vecinal señalada remitió un informe en el que se puso de manifiesto lo siguiente:



“... le informamos que en Sesión Extraordinaria del día 24 de agosto de 2017, se aprobó la adjudicación de la obra correspondiente al plan de Juntas Vecinales de Diputación para los años 2017-2018, siendo la «AMPLIACIÓN DE CEMENTERIO 1.ª FASE».

*El día 7 de septiembre se convoca a los vecinos de dicha localidad para informarles sobre los quiñones, cesión de abastecimiento de agua. En esa reunión **informativa** se les dijo que quien quisiese se pasase a ver toda la documentación referida a dicha obra.*

El 2 de octubre de 2017 se recibe una petición de XXX, solicitando información sobre la obra «AMPLIACIÓN DE CEMENTERIO 1.ª FASE» y sobre la reunión informativa. El Presidente de esta Junta Vecinal ha llamado por teléfono personalmente y le ha invitado a revisar toda la documentación existente.

El día 2 de julio de 2018 se le envió una carta para que quedara constancia de que esta Junta Vecinal no tiene ningún obstáculo en que se pueda revisar toda la documentación.

Las sesiones de esta Junta Vecinal se celebran en el Ayuntamiento de Corbillos de los Oteros, levantando el acta correspondiente de cada sesión, por lo que el acta de la reunión que solicita no existe al ser una reunión informativa celebrada en las escuelas del pueblo de Rebollar”.

A este informe se adjuntó una copia de los siguientes documentos:

- Acta de la Sesión Extraordinaria la Junta Vecinal celebrada con fecha 24 de agosto de 2017. En esta Sesión se acordó la adjudicación de la obra correspondiente al Plan de Juntas Vecinales para el período 2017-2018, anualidad 2017, incluyendo la obra “Ampliación de Cementerio de Rebollar de los Oteros 1.ª Fase”. Se indica que el importe de la obra asciende a 9.000 euros.

- Comunicación informativa, fechada el 2 de junio de 2018, dirigida a XXX, relativa a la obra en cuestión. En esta comunicación, entre otros aspectos, se señala que se había convocado una Asamblea informativa el día 7 de septiembre de 2017, a la que no acudió el ahora reclamante. Fue a la vista de esta comunicación cuando el reclamante presentó la solicitud de información referida en el expositivo primero de los antecedentes.

- Convocatoria de la Asamblea anterior, en cuyo orden del día figuraba exclusivamente el asunto “Quiñones y Agua”.

- Factura correspondiente a los honorarios por la realización de los trabajos de “*Memoria Valorada para la Ampliación del Cementerio de Rebollar de los Oteros 1.ª Fase*”, cuyo importe ascendió a 145,20 euros.

II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Primero.- El artículo 12 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno (en adelante, LTAIBG), reconoce a todas las personas el derecho a acceder a la información pública, en los términos previstos en el artículo 105. b) de la Constitución Española, desarrollados por la propia Ley. Añade este precepto que, en el ámbito de sus respectivas competencias, será de aplicación la correspondiente normativa autonómica.

El artículo 24 de la misma norma dispone que frente a toda resolución expresa o presunta en materia de acceso a la información pública podrá interponerse una reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno (en adelante, CTBG), con carácter potestativo y previo a su impugnación en vía contencioso-administrativa.

Segundo.- La disposición adicional cuarta de la misma Ley 19/2013, de 9 de diciembre, establece que la resolución de la reclamación prevista en el artículo 24 citado corresponderá, en los supuestos de resoluciones dictadas por las Administraciones de las Comunidades Autónomas y su sector público, y por las Entidades Locales comprendidas en su ámbito territorial, al órgano independiente que determinen las Comunidades Autónomas. En Castilla y León ese órgano es esta Comisión de Transparencia a quien corresponde la tramitación y resolución de aquella reclamación, ajustándose a lo dispuesto en materia de recursos en la Ley 39/2015, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En efecto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 8 y 12 de la Ley 3/2015, de 4 de marzo, de Transparencia y Participación Ciudadana de Castilla y León, se crea la Comisión de Transparencia para el conocimiento y resolución de las reclamaciones que, con carácter potestativo y previo a su impugnación contencioso-administrativa, se presenten contra las resoluciones expresas o presuntas en materia de acceso a la información pública dictadas por los organismos y entidades del sector público autonómico relacionadas en el artículo 2.1 de la Ley 2/2006, de 3 de mayo, de la Hacienda y del Sector Público de la Comunidad de Castilla y León; por las corporaciones de derecho público cuyo ámbito de actuación se circunscriba exclusivamente a todo o parte del territorio de la Comunidad Autónoma; por las Entidades Locales de Castilla y León y su sector público; y por las asociaciones constituidas por las referidas entidades y organismos.

En consecuencia, esta Comisión es competente para resolver la reclamación antes identificada.

Tercero.- La reclamación ha sido presentada por quien se encuentra legitimado para ello puesto que su autor es la misma persona que, en su día, se dirigió en solicitud de información a la Junta Vecinal de Rebollar de los Oteros.

Cuarto.- El objeto de la reclamación es la desestimación presunta de la solicitud de información pública contenida en el escrito presentado con fecha 5 de julio de 2018, desestimación que ha tenido lugar al haber transcurrido un plazo de tiempo muy superior a un mes desde la presentación de aquella sin que, como hemos expuesto en los antecedentes de hecho, conste su resolución expresa. En este sentido, el artículo 20.1 de la LTAIBG dispone lo siguiente:

“La resolución en la que se conceda o deniegue el acceso deberá notificarse al solicitante y a los terceros afectados que así lo hayan solicitado en el plazo máximo de un mes desde la recepción de la solicitud por el órgano competente para resolver”.

En cuanto al sentido del silencio, el apartado cuarto del mismo precepto establece lo que se indica a continuación:

“Transcurrido el plazo máximo para resolver sin que se haya dictado y notificado resolución expresa se entenderá que la solicitud ha sido desestimada”.

Respecto al plazo para la formulación de la presente reclamación, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 24.2 de la LTAIBG, es, en principio, de un mes a contar desde el día siguiente a aquel en que se produzcan los efectos del silencio administrativo. No obstante, con carácter general, respecto al plazo para reclamar frente a las desestimaciones presuntas de solicitudes de acceso a la información pública, compartimos el criterio manifestado por el CTBG en su Criterio Interpretativo CI/001/2016, de 17 de febrero de 2016, donde, partiendo de la jurisprudencia fijada por el Tribunal Constitucional acerca de los plazos para recurrir el silencio administrativo negativo y las previsiones de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (en adelante, LPAC), relativas a la interposición de los recursos de alzada y de reposición, se concluye lo siguiente:

“... la presentación de una reclamación ante el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno frente a la desestimación de una solicitud de acceso a la información por silencio no estará sujeta a plazo”.



Por tanto, por los mismos motivos, consideramos que tampoco se encuentran sujetas a plazo las reclamaciones que se presenten ante esta Comisión de Transparencia frente a las desestimaciones presuntas de solicitudes de acceso a información pública, como la que ahora se resuelve.

Quinto.- Nos encontramos aquí ante la impugnación de una denegación presunta de la información solicitada en su día. Esta reclamación, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 23.1 de la LTAIBG y 112.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, antes citada, tiene la consideración de “sustitutiva de los recursos administrativos”. Las reglas generales de validez y eficacia de tal sustitución son, según el citado precepto de la legislación básica de procedimiento administrativo, las siguientes: su conocimiento se encomienda a órganos colegiados o comisiones específicas no sometidas a instrucciones jerárquicas y han de respetarse los principios, garantías y plazos que la Ley de Procedimiento Administrativo reconoce a los interesados y ciudadanos en todo procedimiento administrativo. De acuerdo con lo anterior, el artículo 24.3 de la LTAIBG prevé que la tramitación de la reclamación se ajustará a lo dispuesto en materia de recursos en la legislación de procedimiento administrativo. Como recuerda el CTBG en su Criterio Interpretativo CI/001/2016, de 17 de febrero, se deben aplicar a este procedimiento de reclamación *“las reglas de interposición, la posibilidad de suspensión de la ejecución de la decisión impugnada, la audiencia a los interesados y la resolución”*.

A los efectos que aquí nos interesan, el artículo 119 LPAC señala que la resolución de un recurso “estimaré en todo o en parte o desestimaré las pretensiones formuladas en el mismo o declararé su inadmisión”, así como que “el órgano que resuelva el recurso decidirá cuantas cuestiones, tanto de forma como de fondo, plantee el procedimiento”. Lo anterior, aplicado a la impugnación que aquí nos ocupa, implica que en la resolución de la misma esta Comisión de Transparencia no debe limitarse únicamente a instar a la Junta Vecinal de Rebollar de los Oteros a que resuelva expresamente la solicitud presentada, poniendo fin así al incumplimiento de la obligación de resolver esta última en el que ha incurrido, sino que debe pronunciarse también sobre si procede o no la estimación de dicha solicitud y, en su caso, sobre cómo se debe proporcionar al solicitante la información pedida.

Sexto.- Comenzando con el análisis material de la actuación administrativa, debemos comenzar reiterando, como premisa básica, que el art. 12 de la LTAIBG reconoce el derecho de todas las personas a acceder a la información pública de acuerdo con la definición de este concepto que se realiza en el artículo 13 de la misma Ley. Este precepto define la información pública como:

“los contenidos o documentos, cualquiera que sea su formato o soporte, que obren en poder de alguno de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de



este título y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones”.

Para el supuesto del procedimiento objeto de la reclamación, dado que este es la desestimación presunta de la solicitud de acceso a la información de fecha 5 de julio de 2018, resulta de aplicación la LTAIBG, norma que se aplica a toda información pública que se encuentre en poder de las distintas Administraciones públicas. Esta Ley establece un procedimiento que da comienzo con la presentación de la correspondiente solicitud, la cual podrá ser inadmitida por alguna de las causas previstas en el artículo 18; continúa con la tramitación de la citada solicitud de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 19 y finaliza con una resolución recurrible directamente ante la Jurisdicción Contencioso-administrativa y potestativamente a través de la reclamación sustitutiva del recurso administrativo ante la Comisión de Transparencia de Castilla y León.

Pues bien, en primer lugar procede señalar que el objeto de la petición realizada por el reclamante ante la Junta Vecinal de Rebollar de los Oteros puede ser calificado como “información pública” en los términos dispuestos en el citado artículo 13 de la LTAIBG, puesto que la información aquí solicitada se refiere a dos contenidos que responden a la definición realizada por este precepto: acta de una asamblea informativa a la que habían sido convocados los vecinos y expediente de contratación correspondiente a la obra “*Ampliación de Cementerio 1.ª Fase*”.

En ambos casos, de existir todos los documentos solicitados, es evidente que constituyen información pública en el sentido previsto en el artículo 13 de la LTAIBG. Así mismo, no se observa que concurra aquí ninguna de las causas de inadmisión de las solicitudes de acceso a la información pública previstas en el artículo 18 de la LTAIBG, ni tampoco que proporcionar tal acceso suponga una vulneración de los límites contemplados en los artículos 14 y 15 de la LTAIBG.

En realidad, la Entidad Local Menor indicada no niega el derecho del solicitante a acceder a la información pedida, sino que, en primer lugar y en relación con el primero de los contenidos antes señalados, ha manifestado ante esta Comisión que no es posible acceder a lo solicitado por el reclamante debido a que no se levantó acta de la Asamblea informativa que tuvo lugar el día 7 de septiembre de 2017.

A este respecto, procede manifestar que, como ha señalado esta Comisión en varias de sus resoluciones (entre otras, Resolución 190/2018, de 16 de octubre, expediente CT-0167/2017; Resolución 197/2018, de 22 de octubre, expediente CT-0191/2017; o, en fin, Resolución 1/2019, de 11 de enero, expediente CT-0015/2018), en el caso de que la información pública solicitada por un ciudadano no exista, la satisfacción del derecho de acceso a la información pública de este exige que su petición sea resuelta expresamente manifestando de forma explícita tal circunstancia.



Con carácter general, una resolución como la señalada, en la cual se comunique a un ciudadano que una determinada información solicitada por este no existe o no se encuentra localizable, responde expresamente a la petición realizada por aquel, lo cual no quiere decir que de la inexistencia o imposibilidad de localización de la información de que se trate no se puedan derivar otro tipo de acciones ajenas al derecho de acceso a la información pública. En todo caso, también la satisfacción de este derecho en estos casos puede constituir el presupuesto del ejercicio de otros derechos por parte del ciudadano.

En consecuencia, la Junta Vecinal de Rebollar de los Oteros debe poner de manifiesto al reclamante la inexistencia del acta solicitada por este.

Séptimo.- El segundo de los contenidos solicitados viene referido a un expediente de contratación cuya adjudicación tuvo lugar con fecha 24 de agosto de 2017.

Es aquí donde la citada Entidad Local Menor parece remitirse a un posible acceso del solicitante de la información a través de una consulta personal por este de los documentos integrantes del expediente de contratación en cuestión, sin que conste que se haya producido una convocatoria por parte de aquella para que tal consulta pueda tener lugar.

En este sentido, se debe recordar que, en relación con la formalización del acceso a la información pública, el artículo 22.1 de la LTAIBG dispone lo siguiente:

“El acceso a la información se realizará preferentemente por vía electrónica, salvo cuando no sea posible o el solicitante haya señalado expresamente otro medio. Cuando no pueda darse el acceso en el momento de la notificación de la resolución deberá otorgarse, en cualquier caso, en un plazo no superior a diez días”.

A los efectos que aquí interesan, lo anterior debe complementarse con lo previsto en el apartado 4 del mismo precepto:

“El acceso a la información será gratuito. No obstante, la expedición de copias o la trasposición de la información a un formato diferente al original podrá dar lugar a la exigencia de exacciones en los términos previstos en la Ley 8/1989, de 13 de abril, de Tasas y Precios Públicos, o, en su caso, conforme a la normativa autonómica o local que resulte aplicable”.

En el caso aquí planteado, el solicitante señala expresamente que el acceso a la información tenga lugar a través de la remisión de una copia de aquella, siendo, como hemos señalado, un derecho de aquel pedir que la información se proporcione a través



de un determinado medio, incluido el de la obtención de copias en los términos señalados en el artículo 22.4 de la LTAIBG, antes transcrito.

En relación con la consulta personal como medio de acceso a la información, esta Comisión viene considerando en sus Resoluciones que es una forma posible de conjugar el derecho del solicitante a acceder a la información, cuando esta es amplia, con el normal funcionamiento de Entidades Locales de reducido tamaño. Ahora bien, tal y como ha manifestado el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno en su Resolución 397/2016, de 25 de noviembre, y esta Comisión de Transparencia, entre otras, en sus Resoluciones 87/2017, de 11 de agosto (expte. CT-0043/2017), 114/2017, de 19 de octubre (expte. CT-0023/2017) y 166/2019, de 5 de noviembre (expte. CT-0312/2018), la consulta personal solo se puede considerar una opción válida como medio de formalización del acceso a la información cuando sea solicitada o aceptada por el interesado.

En consecuencia, si la Junta Vecinal de Rebollar de los Oteros considera que proporcionar una copia al solicitante del expediente de contratación pedido podría afectar al normal funcionamiento de la Entidad Local Menor debería justificarlo debidamente y ofrecer la posibilidad al reclamante de que acepte el acceso a la información mediante la consulta personal de aquel expediente.

Para finalizar, procede señalar que, si en los documentos integrantes del citado procedimiento de contratación, constasen datos personales que deban ser objeto de protección, el acceso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15.4 de la LTAIBG, debe realizarse previa disociación de tales datos.

En atención a los antecedentes y fundamentos jurídicos expuestos, la Comisión de Transparencia de Castilla y León, por unanimidad de sus miembros,

RESUELVE

Primero.- Estimar la reclamación frente a la denegación presunta de una solicitud de información pública presentada por XXX ante la Junta Vecinal de Rebollar de los Oteros, término municipal de Corbillos de los Oteros (León).

Segundo.- Para dar cumplimiento a esta Resolución, comunicar expresamente al reclamante la inexistencia del acta de la Asamblea vecinal que tuvo lugar el 7 de septiembre de 2017 y remitir al mismo una copia de la documentación integrante del expediente de contratación correspondiente a la obra “*Ampliación de Cementerio de Rebollar de los Oteros 1.ª Fase*”.

Si se considerara que esta remisión podría afectar al normal funcionamiento de la

Entidad Local Menor y previa justificación suficiente de este extremo, ofrecer la posibilidad al reclamante de que acepte el acceso a la información mediante la consulta personal de aquel expediente.

Tercero.- Notificar esta Resolución al autor de la reclamación y a la Junta Vecinal de Rebollar de los Oteros.

Cuarta.- Una vez realizadas las notificaciones señaladas, publicar la presente Resolución en la página web de esta Comisión, previa disociación de los datos de carácter personal que contuviera.

Esta Resolución es ejecutiva. Frente a la misma, que pone fin a la vía administrativa, cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de León que por turno corresponda en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 8.3 y 46.1, respectivamente, de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.

EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

Tomás Quintana López